



# **MARCO FISCAL** de Mediano Plazo **2026**

## **Informe de Cumplimiento de la Regla Fiscal 2025 y Seguimiento de Cláusula de Escape**



**Hacienda**





Presidente de la República  
**Gustavo Petro Urrego**

Ministro de Hacienda y Crédito Público  
**Germán Ávila Plazas**

Viceministro General  
**Camilo Vladimir Rey Sabogal**

Viceministro Técnico  
**Leonardo Arturo Pazos Galindo**

Director de la Dirección General de Política Macroeconómica  
**Cristhian Alejandro Cruz Moreno**

Subdirector de Programación  
Macroeconómica  
**Juan Camilo Santaella Carrillo**

Subdirector de  
Política Fiscal  
**Nicolás García Díaz**

Este documento fue escrito en colaboración de:

Asesores de la Dirección General de Política Macroeconómica:  
**Juan Camilo Forero Buitrago**  
**Duvan Felipe Guerrero Sánchez**  
**Juan Felipe Triana Gómez**

**Informe de cumplimiento de la Regla fiscal 2025**

**Junio 2026**

# INFORME DE CUMPLIMIENTO DE LA REGLA FISCAL 2025

## Contenido

I. Introducción .....	4
II. Cierre Fiscal 2025 .....	5
III. Consistencia de la desviación de la cláusula de escape de la Regla fiscal con el balance fiscal del GNC 2025 .....	8
IV. Seguimiento activación cláusula de escape .....	13

## Lista de abreviaturas

ACPM	Aceite Combustible Para Motores
ANH	Agencia Nacional de Hidrocarburos
BPNE	Balance Primario Neto Estructural
CARF	Comité Autónomo de Regla fiscal
CONFIS	Consejo Superior de Política Fiscal
DGCPTN	Dirección General de Crédito Público y Tesoro Nacional
DIAN	Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales
FNA	Fondo Nacional del Ahorro
FNG	Fondo Nacional de Garantías
FEPC	Fondo de Estabilización de Precios de los Combustibles
GMC	Gasolina Motor Corriente
GNC	Gobierno Nacional Central
MFMP	Marco Fiscal de Mediano Plazo
MHCP	Ministerio de Hacienda y Crédito Público
OMD	Operaciones de Manejo de Deuda
PIB	Producto Interno Bruto
SAE	Sociedad de Activos Especiales
SGP	Sistema General de Participaciones
TES	Títulos de Tesorería
TUV	Transacciones de Única Vez
UVR	Unidad de Valor Real

# INFORME DE CUMPLIMIENTO DE LA REGLA FISCAL 2025

## I. Introducción

El Artículo 12 de la Ley 1473 de 2011 (Ley de la Regla fiscal) establece que el Gobierno nacional debe presentar a las Comisiones Económicas del Congreso de la República, de manera simultánea con la presentación del Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP), un informe detallado sobre el cumplimiento de la regla fiscal del año anterior. A su vez, el artículo 2.8.8.7 del Decreto 1717 de 2021 establece que dicho informe deberá incluir un capítulo específico de seguimiento a la cláusula de escape. En cumplimiento de estas disposiciones, el presente informe expone los resultados fiscales del Gobierno Nacional Central (GNC) para la vigencia 2025 y evalúa su consistencia con el marco normativo vigente de la regla fiscal, incluidas las disposiciones aplicables a la activación y seguimiento de la cláusula de escape.

Es importante tener presente que por motivos de la pandemia de Covid-19, la regla fiscal estuvo suspendida hasta el 2022, año en que se reactivó bajo el marco normativo establecido por la Ley 2155 de 2021. Esta reforma introdujo ajustes orientados a robustecer la institucionalidad fiscal, mediante la creación del Comité Autónomo de la Regla fiscal (CARF) que sustituyó al Comité Consultivo de la Regla fiscal (CCRF), vigente hasta ese momento; a reducir la prociclicidad de la política fiscal, a través de la actualización de las metodologías para incorporar el ciclo económico, el ciclo petrolero y las Transacciones de Única Vez (TUV) en la determinación de las metas fiscales; y a reforzar el vínculo entre la operación de la regla fiscal y niveles sostenibles de la deuda, al incorporar explícitamente el nivel de deuda neta del GNC dentro del mecanismo paramétrico que determina las metas sobre el Balance Primario Neto Estructural (BPNE).

Asimismo, la Ley 2155 de 2021 estableció un régimen de transición para la implementación gradual del nuevo marco de la regla fiscal durante los años 2022, 2023, 2024 y 2025. En este contexto, se definieron metas explícitas para el BPNE, las cuales no podían ser inferiores a -4,7% del PIB en 2022, -1,4% del PIB en 2023, -0,2% del PIB en 2024 y 0,5% del PIB en 2025, independientemente del nivel de deuda neta observado en cada vigencia. Esto con el objetivo de establecer una transición ordenada hacia el nuevo esquema paramétrico de la regla, en un contexto en el que las finanzas públicas aún incorporaban los efectos persistentes del choque asociado a la pandemia.

No obstante, el Consejo Superior de Política Fiscal (CONFIS) de conformidad con lo establecido en la Ley 1473 de 2011 modificada por la Ley 2155 de 2021, y el Decreto 1717 de 2021, activó la cláusula de escape de la regla fiscal para las vigencias fiscales 2025, 2026 y 2027, considerando una magnitud de desvío de 2,1pp, 2,0pp y 0,8pp del PIB, respectivamente. Lo anterior, como un mecanismo excepcional para desviarse temporalmente de las metas fiscales aplicables, por la ocurrencia de eventos extraordinarios y situaciones que comprometan la estabilidad macroeconómica del país. Asimismo, estas metas delimitan la senda fiscal aplicable durante el periodo de activación de la cláusula de escape y constituyen el parámetro de referencia para evaluar el cumplimiento fiscal durante la vigencia 2025.

Ahora bien, es pertinente aclarar que dicha activación no constituye una suspensión de la regla fiscal, sino la aplicación de un instrumento previsto en su propio diseño institucional.



Lo anterior, en la medida en que la cláusula de escape no elimina los mecanismos de disciplina, seguimiento y rendición de cuentas, sino que permite una desviación temporal de la meta establecida en el artículo 5 de la Ley 1473 de 2011, bajo condiciones excepcionales, explícitas y verificables. En particular, durante el periodo de activación, continúa siendo necesario calcular el balance primario neto excluyendo los efectos de Transacciones de Única Vez (TUV), el ciclo petrolero y el ciclo económico. Esto permite verificar la desviación de esta métrica frente a lo aprobado por el CONFIS, así como sustentar la presentación del informe al Congreso de la República sobre el cumplimiento de la regla fiscal y seguimiento de la aplicación de la cláusula de escape<sup>1</sup>.

De igual forma, la activación de la cláusula no interrumpe el funcionamiento del Comité Autónomo de la Regla Fiscal (CARF), que conserva sus funciones de análisis, seguimiento y pronunciamiento técnico sobre la consistencia de la política fiscal. En efecto, dentro de las funciones del Comité, establecidas en el artículo 14 de la Ley 1473 de 2011, se incluye pronunciarse públicamente sobre la activación de la cláusula de escape, sin perjuicio del concepto previo que debe entregar sobre esta materia al CONFIS. Por tanto, durante este periodo el cumplimiento no se evalúa frente a la meta ordinaria que habría aplicado en ausencia de la cláusula, sino frente a la senda transitoria de desvío y retorno aprobada institucionalmente. En consecuencia, la regla fiscal continúa operando como marco de disciplina fiscal: la cláusula de escape habilita una desviación temporal, cuantificada y monitoreada, acompañada de una senda de convergencia hacia el pleno cumplimiento de las metas fiscales en 2028.

En este contexto, el presente informe da cumplimiento a lo establecido en el artículo 12 de la Ley 1473 de 2011, en concordancia con las modificaciones introducidas por la Ley 2155 de 2021 y con el marco normativo aplicable a la activación de la cláusula de escape. El documento se compone de cuatro secciones, incluida esta introducción. La segunda sección presenta el cierre fiscal del GNC para la vigencia 2025 y analiza sus principales determinantes. La tercera sección evalúa la consistencia de los resultados observados con la senda fiscal definida en el marco de la cláusula de escape, así como con los lineamientos de retorno gradual al pleno cumplimiento de la regla fiscal. Finalmente, se presenta un capítulo de seguimiento de la cláusula de escape.

## **II. Cierre fiscal 2025**

El déficit fiscal del GNC de 2025 se ubicó en 6,4% del PIB, registrando una mejora de 0,3pp frente a 2024 (6,7% del PIB)<sup>2</sup>. Lo anterior, como consecuencia de una disminución de 0,1pp del PIB en los ingresos totales, situación que se vio compensada por la disminución de 0,4pp del PIB en los gastos totales, debido a una reducción de 1,5pp del PIB en el gasto de intereses que más que compensó el aumento de 1,1pp del PIB en el gasto primario. El aumento en el gasto primario y la ligera disminución en los ingresos totales explica por qué el déficit primario alcanzó 3,5% del PIB, presentando un deterioro de 1,2pp respecto al déficit primario de 2,4% del PIB registrado el año anterior (Tabla 1).

---

<sup>1</sup> Artículo 2.8.8.7 del decreto 1717 de 2021.

<sup>2</sup> Para más detalle revisar el [documento de cierre fiscal del 2024](#).

**Tabla 1. Balance fiscal del GNC 2024-2025**

CONCEPTO	\$MM		%PIB		DIF. (%PIB)
	2024	2025	2024	2025	
<b>Ingresos Totales</b>	<b>281.460</b>	<b>302.765</b>	<b>16,4</b>	<b>16,3</b>	<b>-0,1</b>
Tributarios	245.050	271.922	14,3	14,7	0,4
No Tributarios	1.885	774	0,1	0	-0,1
Fondos Especiales	5.183	5.367	0,3	0,3	0
Recursos de Capital	29.342	24.702	1,7	1,3	-0,4
<b>Gastos Totales</b>	<b>395.971</b>	<b>420.572</b>	<b>23,1</b>	<b>22,7</b>	<b>-0,4</b>
Intereses	74.211	52.085	4,3	2,8	-1,5
Funcionamiento *	288.365	319.325	16,8	17,2	0,4
Inversión*	33.543	49.267	2	2,7	0,7
Préstamo Neto	-147	-104	0	0	0
<b>Balance Total</b>	<b>-114.511</b>	<b>-117.807</b>	<b>-6,7</b>	<b>-6,4</b>	<b>0,3</b>
<b>Balance Primario</b>	<b>-40.300</b>	<b>-65.723</b>	<b>-2,4</b>	<b>-3,5</b>	<b>-1,2</b>

\*Incluye Pagos y deuda flotante

Fuente: DGPM – MHCP

Para la vigencia 2025, los ingresos del GNC cerraron en 16,3% del PIB, lo que representó una reducción de 0,1pp frente a 2024 (16,4% del PIB). Este resultado estuvo explicado por la caída de los recursos de capital (-0,4pp) y de los ingresos no tributarios (-0,1pp), que fueron parcialmente compensados por un incremento de los ingresos tributarios (+0,4pp).

En particular, los ingresos de capital se ubicaron en 1,3% del PIB, registrando una disminución de 0,4pp frente al 2024. Este comportamiento obedeció principalmente a menores excedentes financieros y a una reducción en los reintegros y otros recursos. En el primer componente, se observó una caída de 0,3pp asociada a menores dividendos de Ecopetrol y a los excedentes financieros de la Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH), en línea con la tendencia decreciente de los precios de los hidrocarburos observada desde 2022, que se reflejó en los resultados financieros de Ecopetrol en 2024 y de la ANH en 2023. Por su parte, la disminución de 0,1pp en los reintegros y otros recursos estuvo asociada a la gestión de Tesorería, reflejada en menores reintegros y en mayores devoluciones distintas a impuestos, derivadas de consignaciones erradas o realizadas por un mayor valor a nombre del Tesoro Nacional. Este efecto fue parcialmente compensado por recursos asociados a la estrategia implementada por el Gobierno nacional para aprovechar excedentes acumulados en fiducias, con el fin de contribuir al financiamiento del PGN 2026.

Sobre esto último, es importante destacar que durante el 2025 se registraron tres (3) operaciones con distinta naturaleza. En primer lugar, se incorporaron reintegros asociados a la reserva de activos estratégicos administrados por la Sociedad de Activos Especiales (SAE), acumulados desde 2014, por un valor de \$1,4bn. En segundo lugar, se registró el reintegro de un saldo no comprometido del Fondo Nacional de Garantías (FNG), asociado a recursos no utilizados por el programa especial Unidos por Colombia, creado en el contexto de la pandemia, por \$0,9bn. Finalmente, se evidenció una transferencia del Grupo Bicentenario correspondiente a parte de las utilidades del Fondo Nacional del Ahorro (FNA), por \$0,1bn. De dichas operaciones, únicamente el reintegro del FNG no implicó entradas efectivas de caja.

En cuanto al mayor ingreso tributario, esto se explicó principalmente por la dinámica positiva de los impuestos externos, el IVA interno y el impuesto sobre la renta. En el primer caso, esta dinámica se relacionó con el concepto de la DIAN<sup>3</sup> frente al tratamiento del IVA en la importación de los combustibles líquidos y el crecimiento de las importaciones medidas en dólares, efecto parcialmente compensado por la apreciación promedio de la tasa de cambio entre ambos años. En segundo lugar, el IVA interno aumentó gracias a una de las medidas tributarias del Decreto 175 de 2025<sup>4</sup>, orientado a financiar el estado de conmoción interior en la región del Catatumbo<sup>5</sup>. Finalmente, el impuesto sobre la renta se vio favorecido por mayores pagos de grandes contribuyentes y personas jurídicas, en línea con el crecimiento de la actividad económica, así como por un recaudo de ganancia ocasional 2,4 veces superior al observado en 2024, concentrado en las actividades financieras e inmobiliarias.

En cuanto al gasto total, al cierre de la vigencia se presentó una disminución de 0,4pp frente al 2024, ubicándose en 22,7% del PIB. Esta reducción se explica principalmente por registro de menores pagos de intereses por 1,5pp, que fue parcialmente compensada por el aumento del gasto primario de 1,1pp.

En primera medida, la reducción en el gasto de intereses viene explicada en particular por los efectos fiscales de las Operaciones de Manejo de Deuda (OMD) realizadas durante la vigencia<sup>6</sup>. Este rubro presentó una disminución de 1,5pp, situándose en 2,8% del PIB. Este cambio se explica casi en su totalidad por una menor causación de intereses, asociada a la reducción del saldo de la deuda derivada del efecto contable de las Operaciones de Manejo de Deuda (OMD) realizadas durante la vigencia por la Dirección General de Crédito Público y Tesoro Nacional (DGCPTN), que tuvieron un efecto acumulado de \$21,6bn y \$4,0bn en deuda interna y externa, respectivamente. Por su parte, el gasto por la indexación de TES B en UVR se mantuvo relativamente constante como proporción del PIB.

Esto fue parcialmente compensado por un incremento de 0,4pp del PIB en el gasto de funcionamiento, que se ubicó en 17,2% del PIB. Este comportamiento estuvo explicado, principalmente, por el aumento de las transferencias de la Nación: i) el incremento del Sistema General de Participaciones (SGP), como respuesta a la dinámica positiva de los ingresos corrientes de los últimos cuatro años; ii) el mayor pago de pensiones como

---

3 Conceptos 010763 (int 2305) de 2024 y 08922 (int 1324) de 2025.

4 El Decreto establecía medidas tributarias con vigencia hasta el 31 de diciembre del 2025 de: i) aplicar la tarifa general del 19% de IVA a los juegos de suerte y azar en línea; ii) establecer un impuesto al sector de extracción de petróleo crudo y carbón del 1% a la primera venta o exportación; y iii) una tarifa del 1% al impuesto de timbre.

<sup>5</sup> Decreto 62 de 2025.

<sup>6</sup> El CONFIS durante su sesión del 28 de noviembre de 2025 aprobó el reconocimiento explícito del diferencial del saldo de la deuda, como un ajuste por causación en el pago de intereses dentro del balance fiscal del Gobierno Nacional Central. Esta decisión responde a la necesidad de fortalecer la transparencia y trazabilidad de las cifras fiscales, así como de capturar de manera explícita el efecto de las operaciones de manejo de deuda (OMD) sobre el saldo de la deuda del GNC. En particular, la incorporación de la diferencia en el valor nominal de la deuda pública derivada de las OMD dentro de las estadísticas de balance del GNC permite preservar la consistencia entre los movimientos del déficit fiscal y las variaciones en el nivel de deuda pública. Este tratamiento contribuye a reflejar de manera más precisa la relación entre las operaciones fiscales y el endeudamiento del Estado, fortaleciendo la coherencia y transparencia contable de las finanzas públicas. Es importante precisar que la incorporación del cambio en el saldo de la deuda derivado de las OMD dentro del balance fiscal no constituye una fuente directa de financiamiento para el gasto primario. Su efecto es puramente metodológico y está orientado a garantizar una representación más fiel de los cambios en la deuda pública dentro de las estadísticas fiscales. Para mayor información se sugiere revisar el [Acta 807 de 2025 del CONFIS](#) y el [Documento DGPM No 2 que detalla la actualización metodológica](#).

resultado del incremento en el número de pensionados y la actualización anual de las mesadas mediante el salario mínimo y el deslizamiento salarial; y iii) el incremento de las transferencias a las Instituciones de Educación Superior Públicas. Este aumento fue parcialmente compensado por una disminución de 0,8pp en las transferencias del GNC al Fondo de Estabilización de Precios de los Combustibles (FEPC), como resultado de la reducción de la posición neta del FEPC durante 2024 producto de una menor brecha entre los precios locales e internacionales tanto de la Gasolina Motor Corriente (GMC) como del Aceite Combustible Para Motores (ACPM).

Finalmente, la inversión aumentó 0,7pp frente a lo registrado en 2024, cerrando en 2,7% del PIB. Esto responde al cumplimiento del Gobierno nacional con las obligaciones derivadas del rezago presupuestal constituido en 2024.

### III. Consistencia de la desviación de la cláusula de escape de la regla fiscal con el balance fiscal del GNC 2025

Para 2025, el ciclo económico y petrolero definidos por la regla fiscal correspondieron a -0,2% y -0,6% del PIB, respectivamente. Estos componentes, junto con las Transacciones de Única Vez (TUV) deben ser restados del balance primario neto para determinar el Balance Primario Neto Estructural (BPNE) del GNC para la vigencia 2025. Sin embargo, es importante tener presente que el régimen de transición de la Ley 2155 de 2021 definió que la meta de BPNE para 2025, correspondería a 0,5% del PIB independientemente del valor de deuda neta que se observe. A continuación, se presenta el detalle del cálculo del ciclo económico, ciclo petrolero y TUV:

#### • Ciclo económico

En 2025 el ciclo económico se ubicó en -\$2.872mm (-0,2% del PIB). Este resultado se explica porque el crecimiento real de la economía colombiana, de 2,6%, no fue suficiente para cerrar la brecha del producto, la cual se mantuvo en terreno negativo (-0,9%). En cumplimiento de lo establecido en el artículo 2.8.8.3 del Decreto 1717 de 2021, la estimación del PIB tendencial y de las elasticidades de recaudo a PIB fueron suministradas por el CARF en la sesión del veintitrés (23) de mayo de 2025<sup>7</sup>. A continuación, la ecuación [1] presenta el cálculo de este ciclo económico por cada uno de sus componentes:

[1]  $Ciclo\ económico_{2025} =$

$$\left[ 1 - \left( \frac{1.005.566mm}{995.490mm} \right)^{1,054} \right] * 30,179mm + \left[ 1 - \left( \frac{1.030.373mm}{1.021.791mm} \right)^{1,175} \right] * 238,394mm$$

**Fuente:** DGPM – MHCP con base en información del CARF y DANE. Cifras en miles de millones

#### • Ciclo petrolero

Ahora bien, consistente con la definición de ingresos petroleros establecida por el CONFIS<sup>8</sup>, durante 2025 estos totalizaron \$10.526mm (0,6% del PIB). Estos se ubicaron por debajo

<sup>7</sup> El acta número 39 de la sesión CARF.

<sup>8</sup> En la sesión del 22 de diciembre de 2022 el CONFIS aprobó una modificación en la definición de ingreso petrolero para incluir dentro de la estimación de los ingresos estructurales el recaudo que se hubiera obtenido de contar con la



de su nivel estructural el cual se estima en \$21.153mm, por tanto, el ciclo petrolero otorgó un mayor espacio de déficit permitido por la regla fiscal por -\$10.627mm (-0,6% del PIB). En particular, durante la vigencia 2025, los ingresos petroleros de la regla fiscal estuvieron conformados por \$2.921mm provenientes del impuesto de renta de empresas del sector de extracción de petróleo crudo y gas, \$4.686mm de los dividendos que el Grupo Ecopetrol transfirió a la Nación que hacen parte del segmento *upstream*<sup>9</sup> y \$2.919mm provenientes de los excedentes financieros que la ANH giró a la Nación (Tabla 2). A su vez, dentro de la estimación de los ingresos petroleros estructurales se consideró para cada uno de los 7 años previos, la tarifa nominal de 35% del impuesto de renta y la sobretasa de este impuesto en función de los precios reales del Brent<sup>10 11</sup>.

**Tabla 2. Ingresos petroleros regla fiscal**

Ingresos petroleros (\$MM)	Impuesto de renta	Agencia Nacional de Hidrocarburos	Dividendos			Ingresos Petroleros		Ingreso estructural		Ciclo petrolero	
			Participación Upstream	Dividendos	Dividendos Ciclo petrolero	\$mm	% del PIB	\$MM	% del PIB	\$MM	% del PIB
2014	9.185	170	73,70%	10.770	9.932	19.287	2,5				
2015	5.797	477	0,00%	4.149	3.058	9.332	1,2				
2016	-1.118	258	20,83%	690	509	-351	0				
2017	2.457	371	51,43%	837	174	3.002	0,3				
2018	7.026	270	73,33%	3.238	1.665	8.962	0,9				
2019	4.927	298	67,39%	11.425	8.378	13.603	1,3				
2020	2.915	774	0,00%	6.549	4.413	8.102	0,8				
2021	4.240	814	69,67%	619	0	5.054	0,4	10.705	0,9	-5.650	-0,5
2022	8.337	497	70,54%	16.300	11.356	20.191	1,4	10.675	0,7	9.516	0,6
2023	18.878	1.270	51,72%	21.576	15.219	35.368	2,2	13.295	0,8	22.073	1,4
2024	4.483	3.940	60,18%	11.352	5.871	14.294	0,8	18.904	1,1	-4.611	-0,3
2025	2.921	2.919	48,51%	7.786	4.686	10.526	0,6	21.153	1,1	-10.627	-0,6

Fuente: DGPM – MHCP

### • Transacciones de Única Vez (TUV)

Para la vigencia 2025, el CONFIS no definió transacciones de única vez que se descontarán en el cálculo del BPNE del Gobierno Nacional Central (GNC), previo concepto no vinculante del Comité Autónomo de la Regla fiscal (CARF).

### • Balance primario exigido por la regla fiscal bajo cláusula de escape

En línea con las disposiciones contenidas en el Decreto 1717 de 2021 y previo concepto no vinculante del Comité Autónomo de la Regla fiscal (CARF), en sesión del 9 de junio de 2025 el Consejo Superior de Política Fiscal (CONFIS) activó la cláusula de escape de la regla fiscal para las vigencias 2025, 2026 y 2027. En el marco de dicha activación, el CONFIS autorizó una senda de desvío temporal frente a las metas fiscales equivalente a 2,1pp, 2,0pp<sup>12</sup> y 0,8pp del PIB para 2025, 2026 y 2027, respectivamente. Esta senda fue

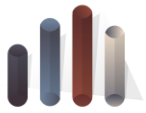
estructura tributaria vigente. A su vez, en la sesión del 1 de febrero de 2024 el CONFIS aprobó que las compensaciones de IVA que disminuyen el impuesto de renta del sector se incluyeran dentro de la estimación del ingreso petrolero. Este documento se encuentra disponible en la página web.

<sup>9</sup> Este valor sale de multiplicar los dividendos girados a la Nación en 2025 (\$7.786mm) por la participación de la utilidad del segmento upstream del resultado financiero de 2024 (60,2%).

<sup>10</sup> Para más información, ver actualización metodológica de la Definición de Ingresos Petroleros para Efectos del Funcionamiento de la Regla fiscal, febrero de 2024. Recuperado de: [https://www.minhacienda.gov.co/webcenter/ShowProperty?nodeId=%2FConexionContent%2FWCC\\_CLUSTER-241027%2F%2FidcPrimaryFile&revision=latestreleased](https://www.minhacienda.gov.co/webcenter/ShowProperty?nodeId=%2FConexionContent%2FWCC_CLUSTER-241027%2F%2FidcPrimaryFile&revision=latestreleased)

<sup>11</sup> Para esta vigencia no se considera la no deducibilidad de las regalías teniendo en cuenta el fallo de la Corte Constitucional al declararlo inexecutable. Para más información, véase: Sentencia C-489 de 2023.

<sup>12</sup> En su sesión del 28 de julio de 2025, el CONFIS actualizó el Plan Financiero de 2026, ajustando la desviación prevista para dicha vigencia a 2,00% del PIB. Esta desviación es 0,6pp superior a la presentada en el MFMP 2025,



incorporada en el MFMP 2025 y constituyó el marco de referencia para la programación fiscal de mediano plazo durante el periodo de aplicación de la cláusula.

No obstante, al cierre de 2025, la desviación efectivamente observada fue superior a la prevista inicialmente. En particular, considerando la meta de BPNE, los datos del ciclo económico y petrolero, así como las TUV de la vigencia, el balance primario permitido por la regla fiscal se ubicó en -0,2% del PIB. Este resultado contrasta con el balance primario observado de -3,5% del PIB, lo que implica una desviación efectiva de 3,3pp del PIB frente al balance permitido. En consecuencia, la desviación observada superó en 1,2pp del PIB la magnitud de desvío de 2,1pp autorizada por el CONFIS e incorporada en el MFMP 2025 para la vigencia 2025.

**Tabla 3. Descomposición del balance primario neto estructural 2025**

Concepto	2025			
	MFMP 2025		Cierre	
	(MM)	(%PIB)	(MM)	(%PIB)
BPNE*	9.076	0,5	9.263	0,5
Ciclo económico	-2.622	-0,1	-2.872	-0,2
Ciclo petrolero	-11.874	-0,7	-10.627	-0,6
Transacciones de única vez	0	0	0	0
Rendimientos	0	0	0	0
<b>Balance primario permitido (a)</b>	<b>-5.421</b>	<b>-0,3</b>	<b>-4.235</b>	<b>-0,2</b>
<b>Balance primario observado (b)</b>	<b>-43.846</b>	<b>-2,4</b>	<b>-65.723</b>	<b>-3,5</b>
Intereses (c)	-85.773	-4,7	-52.085	-2,8
<b>Balance total permitido (a+c)</b>	<b>-91.193</b>	<b>-5,0</b>	<b>-56.319</b>	<b>-3,0</b>
<b>Balance total observado (b+c)</b>	<b>-129.619</b>	<b>-7,1</b>	<b>-117.807</b>	<b>-6,4</b>
<b>Excedente (+) / Ajuste (-)</b>	<b>-38.425</b>	<b>-2,1</b>	<b>-61.488</b>	<b>-3,3</b>

\*Meta dispuesta por la regla

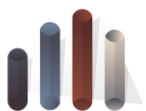
Fuente: DGPM – MHCP

En este sentido, el artículo 13 de la Ley 1473 de 2011, modificado por la Ley 2155 de 2021, establece que, en caso de incumplimiento, el Gobierno nacional debe explicar de manera detallada las razones que dieron lugar a la desviación en el Informe de Cumplimiento de la Regla fiscal. Asimismo, debe definir las metas y objetivos necesarios para restablecer el cumplimiento de la regla en los periodos subsiguientes, preservando la trazabilidad del desvío y la consistencia de la senda fiscal de mediano plazo.

En atención a lo anterior, la siguiente sección presenta una descomposición de los factores que explican la desviación observada frente al balance primario neto estructural permitido para la vigencia 2025. Este ejercicio identifica los principales determinantes del resultado fiscal, distinguiendo entre aquellos asociados al comportamiento de los ingresos, las presiones de gasto y los demás componentes metodológicos que incidieron sobre la medición de la regla fiscal.

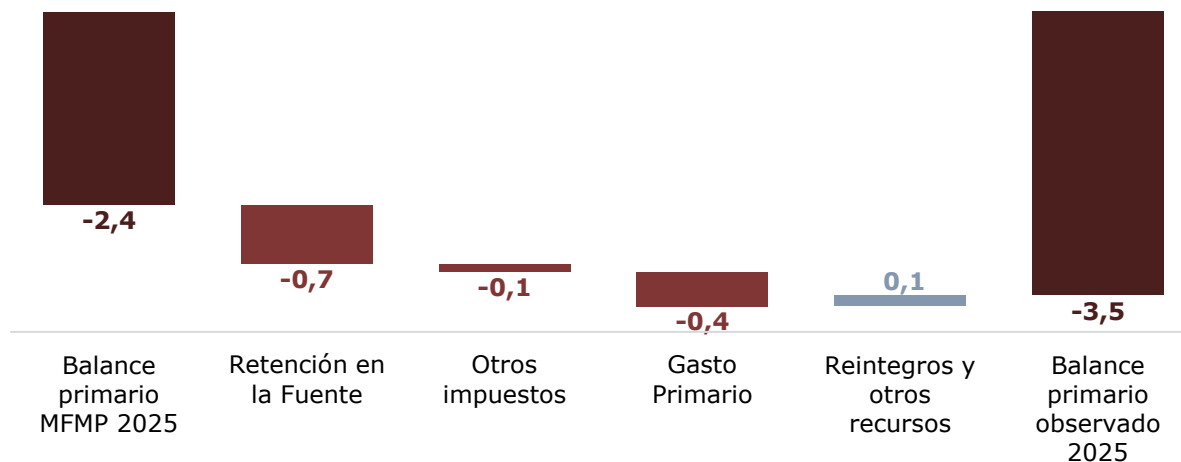
Para la vigencia 2025, la magnitud del desvío fue 1,2pp superior a lo permitido por el CONFIS. Este resultado se explica por un deterioro de 1,1pp en el balance primario frente a la estimación presentada en el MFMP 2025, así como por una reducción de 0,1pp en el espacio otorgado por el ciclo petrolero. En particular, el deterioro del balance primario estuvo asociado a un menor ingreso total del GNC, con un efecto de 0,7pp del PIB, y a un

como resultado del deterioro estimado del déficit primario y del menor espacio otorgado por el ciclo petrolero. Para mayor información consultar el [Acta 790 del CONFIS](#).



mayor gasto primario, con un impacto de 0,4pp del PIB, frente a lo inicialmente estimado. Por su parte, el menor espacio otorgado por el ciclo petrolero se explicó por un mayor ingreso efectivo del sector, asociado al recaudo de cuotas del impuesto sobre la renta de empresas petroleras distintas de Ecopetrol, el cual superó lo proyectado inicialmente.

**Gráfico 1. Descomposición del balance primario MFMP 2025 vs observado**



**Fuente:** DGPM – MHCP

Los ingresos del GNC se ubicaron por debajo de lo proyectado en el MFMP 2025, principalmente como resultado del comportamiento de las retenciones en la fuente a título del impuesto sobre la renta (-0,7pp del PIB) con un efecto de -0,7pp del PIB, y del resto de impuestos, cuyas dinámicas fueron inferiores a la meta de recaudo, con un impacto de -0,1pp del PIB. Lo anterior fue parcialmente compensado por un mayor ingreso en el rubro de reintegros y otros recursos de capital, que se ubicó 0,1pp por encima de lo inicialmente proyectado.

Con relación a las retenciones en la fuente a título del impuesto sobre la renta, es importante precisar que la estimación presentada en el MFMP 2025 preveía que el recaudo neto por este concepto registrara un crecimiento nominal de 19,3%, al pasar de \$97,4bn en 2024 a \$105,8bn en 2025. Esta proyección incorporaba un efecto estimado por el Gobierno nacional de \$7bn asociado al incremento en las tarifas de retención introducido mediante el Decreto 572 de 2025. Sin embargo, al cierre de la vigencia, el recaudo observado por este tributo fue \$11,4bn inferior a la meta planteada por el Gobierno nacional. Este resultado refleja que, durante buena parte del año, la dinámica de las retenciones no evolucionó en línea con los determinantes macroeconómicos previstos. En particular, durante el primer trimestre el recaudo registró una contracción de 6,4%, mientras que, en el segundo trimestre con la entrada en vigor del decreto 572 de 2025, presentó tasas de crecimiento positivas, aunque inferiores a las observadas en el PIB nominal.

Ahora bien, el menor dinamismo del resto de impuestos estuvo explicado, en parte, por el comportamiento de los rubros de gasolina, GMF y carbono. En estos casos, el recaudo efectivo se vio reducido por la compensación de las obligaciones tributarias con saldos a favor que Ecopetrol mantenía en otros gravámenes, particularmente en IVA. Lo anterior fue parcialmente compensado por un mayor dinamismo de las cuotas de renta frente a lo



inicialmente previsto, así como por un mayor recaudo de retención de timbre. Este último resultado estuvo asociado a la activación transitoria de la tarifa del 1% del impuesto de timbre sobre documentos públicos y privados, vigente hasta el 31 de diciembre de 2025, en el marco de las medidas implementadas mediante el Decreto Legislativo 175 de 2025.

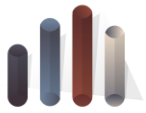
Por su parte, los recursos de capital, particularmente los reintegros y otros recursos exhibieron un mayor recaudo frente a lo inicialmente previsto en la actualización del Plan Financiero del MFMP. Esto se explica principalmente por mayores excedentes acumulados en fiducias y activos de la Nación, entre los que destacan: i) recursos de la reserva de activos estratégicos administrados por la Sociedad de Activos Especiales que han sido acumulados desde 2014, por un valor de \$1,4bn; ii) una transferencia correspondiente a parte de las utilidades del Fondo Nacional del Ahorro (FNA) al Grupo Bicentenario, por un monto de \$0,1bn; y iii) el reintegro de un saldo no comprometido del Fondo Nacional de Garantías (FNG) asociado a recursos no utilizados por el programa especial Unidos por Colombia, creado en el contexto de la pandemia, por un valor de \$0,9 billones.

Ahora bien, el gasto primario registró presiones por \$15,4bn frente a lo inicialmente proyectado. Estas presiones se explican por tres factores: una menor constitución de operaciones de valor líquido cero, menores saldos disponibles en fiducias y presiones estructurales sobre algunos rubros inflexibles. Se destaca que los dos primeros corresponden a ajustes de causación que elevan el gasto registrado de 2025, pero reducen las presiones de vigencias siguientes.

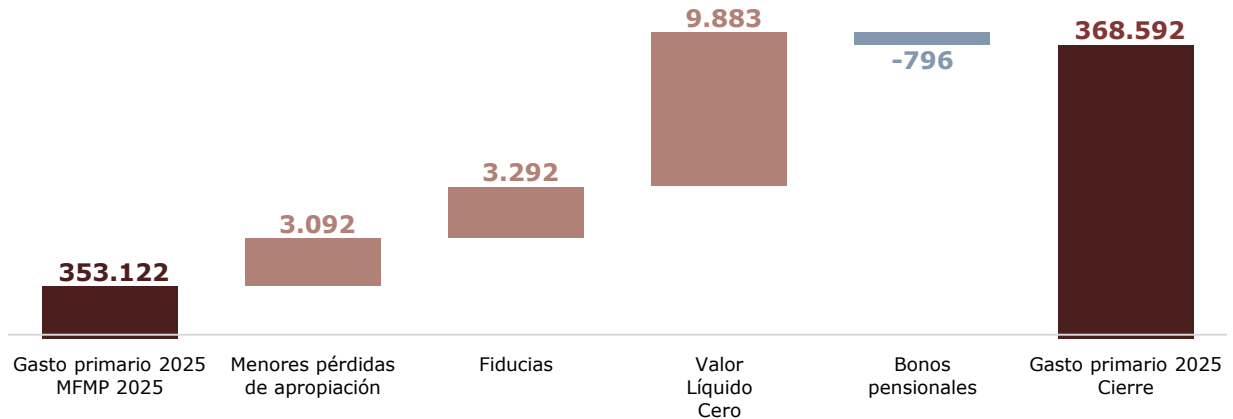
El primer elemento implicó una menor constitución de operaciones de valor líquido cero por \$9,9bn frente a lo previsto en el MFMP 2025. Estas operaciones corresponden al registro de pagos presupuestales que no implican flujo de caja ni registro fiscal en la vigencia. Esto ocurre porque los recursos quedan reservados para pagarse al beneficiario final en vigencias posteriores, y su impacto fiscal se registra cuando se realiza ese pago efectivo. Por lo tanto, al ser menor de lo esperado, esta constitución representa un mayor gasto en 2025 aunque, al mismo tiempo, una reducción de las presiones fiscales para los años siguientes.

El segundo elemento representó un menor saldo disponible en fiducias por \$3,3bn, que elevó el gasto primario registrado del GNC. Bajo la metodología fiscal vigente, los saldos no ejecutados en fiducias se incorporan como ajuste de causación en la medición del gasto. De esta manera, una reducción de esos saldos incrementa el gasto primario registrado, ya que implica el giro de los recursos al beneficiario final.

Finalmente, al analizar cada uno de los componentes cíclicos reconocidos por la regla fiscal se evidencia que el espacio otorgado para la vigencia 2025 por el ciclo petrolero fue menor al previsto. En particular, este componente redujo en 0,1pp del PIB el espacio fiscal permitido frente a lo proyectado en el MFMP 2025. Los ingresos efectivos provenientes del sector petrolero fueron superiores a los estimados inicialmente, principalmente por mayores pagos de cuotas del impuesto sobre la renta realizados por empresas del sector distintas de Ecopetrol. Si bien este mejor desempeño favoreció el recaudo observado del GNC, también redujo la diferencia entre el ingreso petrolero efectivo y el ingreso petrolero estructural estimado por la metodología del CONFIS. Es pertinente aclarar que este resultado responde a la aplicación de la metodología de la regla fiscal, que compara los ingresos petroleros efectivos con su nivel estructural, y no debe interpretarse como un deterioro asociado al ciclo en sí mismo.



**Gráfico 2. Descomposición del cambio de gasto primario MFMP 2025 vs observado**

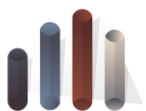


Fuente: DGPM – MHCP

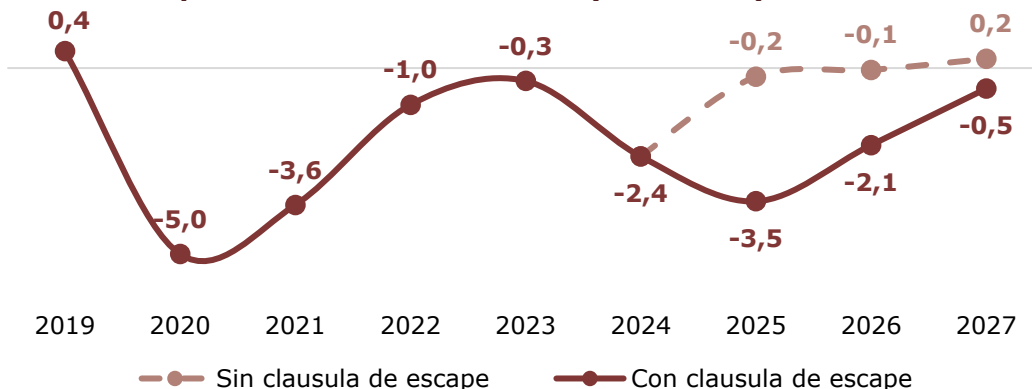
#### **IV. Seguimiento activación cláusula de escape**

De manera simultánea a la presentación del presente Informe de Cumplimiento de la Regla fiscal, el Gobierno nacional publicó el MFMP 2026, documento en el que se expone la estrategia macroeconómica y fiscal para las vigencias 2026 y 2027. En particular, el MFMP incorpora las metas fiscales previstas para dicho período, las cuales son consistentes con las desviaciones autorizadas por el CONFIS en el marco de la activación de la cláusula de escape, y se mantiene el compromiso de retornar al cumplimiento de las metas de la regla fiscal a partir del 2028.

Para las vigencias 2026 y 2027 se proyectan balances primarios de -2,1% del PIB y -0,5% del PIB, respectivamente. Estas metas son consistentes con las desviaciones autorizadas por el CONFIS durante la activación de la cláusula de escape y suponen un desvío de 2,0pp del PIB en 2026 y 0,8pp del PIB en 2027, cuando se comparan frente a los balances primarios requeridos por el mecanismo paramétrico de la regla fiscal de -0,1% del PIB y 0,2% del PIB, respectivamente. De esta manera, se mantiene la senda de convergencia prevista para el período de transición, con una reducción gradual de las desviaciones respecto a las metas estructurales y el restablecimiento del pleno cumplimiento de la regla fiscal a partir de 2028.



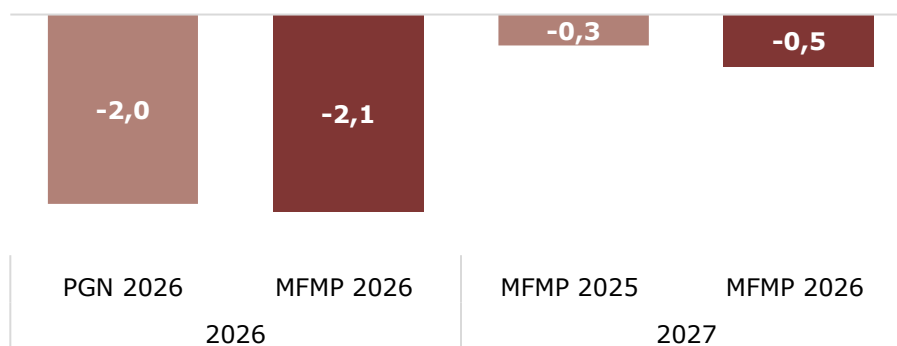
**Gráfico 2. Balance primario GNC 2019 – 2027 (% del PIB)**



Fuente: DGPM – MHCP

Frente a lo previsto en el MFMP 2025, los balances primarios proyectados para 2026 y 2027 presentan un mayor déficit primario, con diferencias de 0,1pp y 0,2pp del PIB, respectivamente. No obstante, estos niveles se mantienen dentro de las desviaciones autorizadas por el CONFIS en el marco de la activación de la cláusula de escape de la Regla Fiscal. En este sentido, el mayor déficit primario proyectado no implica un cambio de la senda de retorno o la magnitud de la desviación de las metas fiscales, sino que responde a cambios en los principales determinantes del cálculo del BPNE, incluyendo la actualización de las proyecciones de la deuda neta, los componentes cíclicos y demás variables que inciden sobre el mecanismo paramétrico.

**Gráfico 3. Balance primario GNC MFMP 2025 vs MFMP 2026**



Fuente: DGPM – MHCP

Para 2026, se proyecta un déficit primario de 2,1% del PIB, 0,1pp mayor al déficit previsto en la Actualización del Plan Financiero del PGN 2026. Esta variación es posible descomponerla en:

**Menor exigencia del BPNE, asociada a un menor nivel de deuda neta para el cierre de 2025:** de acuerdo con lo establecido en el artículo 5 de la Ley 1473 de 2011, el BPNE de 2026 se define en función del nivel de deuda neta observado en la vigencia anterior. En este sentido, la deuda neta del GNC en 2025 se ubicó en 58,6% del PIB, 2,7pp por debajo de lo previsto en las estimaciones del MFMP 2025 (61,3% del PIB), lo que reduce la exigencia del BPNE para 2026 en 0,2pp del PIB.



**Cambio en el ciclo económico, dado el cambio en la estimación del PIB tendencial proporcionado por el CARF<sup>13</sup>:** al aplicar la metodología de cálculo del ciclo económico establecida en el artículo 2.8.8.2 del Decreto 1717 de 2021, el principal cambio frente a la estimación previa está relacionado con la revisión del PIB tendencial. En efecto, para la vigencia 2026, las estimaciones utilizadas en el MFMP 2025 y la actualización del Plan Financiero consistente con el PGN 2026 contemplaban un PIB tendencial de \$1.060.961mm y un PIB real de \$1.051.905mm, lo que implicaba una brecha del producto negativa.

Bajo este escenario, el ciclo económico otorgaba espacio fiscal. No obstante, con la información disponible a la fecha de elaboración de este informe, el PIB tendencial estimado por el CARF para 2026 se ubica en \$1.039.003mm, mientras que el PIB real se estima en \$1.047.255mm. Esto implica una brecha del producto positiva, por lo que el ciclo económico pasa de otorgar espacio fiscal a exigir un ahorro. En consecuencia, este componente reduce el balance primario permitido en 0,3pp del PIB frente a lo estimado previamente.

**El ciclo petrolero se mantiene relativamente constante:** En particular, la estimación de los ingresos petroleros se mantendría estable en línea con la definición de ingresos petroleros establecida por el CONFIS<sup>14</sup>. Lo anterior responde a que, si bien la revisión al alza del supuesto de Brent, de USD 62,3 a USD 85,5 por barril, incrementa los ingresos brutos del sector petrolero para la Nación, este efecto sería compensado por un aumento en las compensaciones solicitadas por el sector.

En efecto, la definición de ingreso petrolero no solo considera el recaudo bruto del sector, descontando devoluciones y recaudo en papeles, sino también los saldos a favor solicitados en compensación. Por esta razón, el mayor recaudo asociado a un precio internacional del petróleo más alto se vería contrarrestado por mayores compensaciones, manteniendo relativamente constante el ingreso petrolero reconocido bajo la metodología del CONFIS, y por tanto el cálculo del ciclo petrolero se mantendría en niveles similares.

**Una revisión a la baja de los rendimientos financieros de la Nación exigiría un balance primario menor:** la actualización de las proyecciones incorpora menores ingresos por rendimientos financieros frente a lo estimado previamente, en línea con las disponibilidades de caja de la Nación y la estrategia de administración de liquidez prevista para la vigencia. En consecuencia, esta componente amplía el espacio fiscal permitido en 0,1pp del PIB, lo que implica la posibilidad de alcanzar un balance primario menor frente al escenario inicialmente contemplado.

---

<sup>13</sup> De acuerdo con el Artículo 2.8.8.3 del Decreto 1717 de 2021 el Comité Autónomo de la Regla Fiscal, utilizando uno o varios métodos de estimación que este establezca para tal fin. Así mismo, el Comité determinará las elasticidades de recaudo a PIB. Estos parámetros serán enviados al Ministerio de Hacienda y Crédito Público a más tardar el 30 de abril de cada año.

<sup>14</sup> El CONFIS en su sesión del 1 de febrero de 2024 estableció la [definición de ingresos petroleros](#) que se utilizará para fines de la operación de la Regla Fiscal a partir de la vigencia 2023.

**Tabla 4. Descomposición del balance primario neto estructural 2026**

Concepto	2026		Var.
	Act. PF PGN	MFMP 2026	
BPNE*	0,8	0,6	-0,2
Ciclo económico	-0,2	0,1	0,3
Ciclo petrolero	-0,7	-0,7	0,0
Transacciones de única vez	0,0	0,0	0,0
Rendimientos	0,1	0,0	-0,1
<b>Balance primario permitido</b>	<b>0,0</b>	<b>-0,1</b>	<b>-0,1</b>
<b>Balance primario proyectado</b>	<b>-2,0</b>	<b>-2,1</b>	<b>-0,1</b>
<b>Desvío frente a las metas fiscales</b>	<b>-2,0</b>	<b>-2,0</b>	<b>0,0</b>

Fuente: DGPM – MHCP

Para 2027, se proyecta un déficit primario de 0,5% del PIB, 0,2pp mayor al déficit previsto en el MFMP 2025. Esta variación es posible descomponerla en:

**Menor exigencia del BPNE, asociada a la revisión a la baja de la deuda neta proyectada:** de conformidad con lo previsto en el artículo 5 de la Ley 1473 de 2011, el BPNE correspondiente a 2027 se determina a partir del nivel de deuda neta observado en la vigencia inmediatamente anterior. En este caso, se proyecta que la deuda neta del GNC en 2026 se ubique en 58,9% del PIB, nivel inferior en 4,1pp frente a lo estimado en el MFMP 2025. Esta revisión a la baja reduce la exigencia del BPNE para 2027 en 0,4pp del PIB.

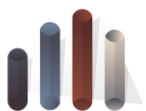
**Cambio en el ciclo económico, dado el cambio en la estimación del PIB tendencial proporcionado por el CARF<sup>15</sup>:** al aplicar la metodología de cálculo del ciclo económico establecida en el artículo 2.8.8.2 del Decreto 1717 de 2021, el principal cambio frente a la estimación previa está asociado a la revisión del PIB tendencial. Para 2027, las estimaciones utilizadas en 2025 suponían un PIB tendencial de \$1.092.725mm y un PIB real de \$1.087.120mm, lo que resultaba en una brecha del producto negativa y, por tanto, en un mayor espacio fiscal asociado al ciclo económico.

Sin embargo, con la información disponible al momento de elaboración de este informe, el PIB tendencial estimado por el CARF para 2027 se ubica en \$1.066.070mm, mientras que el PIB real se estima en \$1.070.709mm. Bajo estos supuestos, la brecha del producto se torna positiva, lo que implica que el ciclo económico deja de otorgar espacio fiscal y pasa a exigir un ahorro. Como resultado, este componente reduce en 0,2pp del PIB el balance primario permitido frente a lo previsto inicialmente.

**El espacio otorgado por el ciclo petrolero se reduce:** este resultado obedece a la proyección de mayores ingresos petroleros de la Nación en 2027, asociados al incremento esperado en el precio del petróleo durante 2026 y 2027. En particular, un mayor precio del crudo incrementaría los dividendos transferidos por el Grupo Ecopetrol a la Nación, así como el pago de cuotas del impuesto sobre la renta del sector petrolero correspondiente al año gravable 2026 y los ingresos por retención en la fuente recaudados durante 2027.

Como resultado, los ingresos petroleros efectivos se acercarían al nivel de ingresos petroleros estructurales, calculados como el promedio de los ingresos petroleros

<sup>15</sup> De acuerdo con el Artículo 2.8.8.3 del Decreto 1717 de 2021 el Comité Autónomo de la Regla Fiscal, utilizando uno o varios métodos de estimación que este establezca para tal fin. Así mismo, el Comité determinará las elasticidades de recaudo a PIB. Estos parámetros serán enviados al Ministerio de Hacienda y Crédito Público a más tardar el 30 de abril de cada año.



observados durante los últimos siete años, excluyendo el valor mínimo y el máximo. En consecuencia, se reduce en 0,2pp el espacio fiscal otorgado por el ciclo petrolero frente a lo estimado previamente en el MFMP 2025.

**Una revisión a la baja de los rendimientos financieros de la Nación exigiría un balance primario menor:** la actualización de las proyecciones incorpora menores ingresos por rendimientos financieros frente a lo estimado previamente, en línea con las disponibilidades de caja de la Nación y la estrategia de administración de liquidez prevista para 2027. En consecuencia, esta componente amplía el espacio fiscal permitido en 0,2pp del PIB, lo que implica la posibilidad de alcanzar un balance primario menor frente al escenario inicialmente contemplado.

**Tabla 5. Descomposición del balance primario neto estructural 2027**

Concepto	2027		Var.
	MFMP 2025	MFMP 2026	
BPNE*	1,0	0,6	-0,4
Ciclo económico	-0,1	0,1	0,2
Ciclo petrolero	-0,6	-0,4	0,2
Transacciones de única vez	0,0	0,0	0,0
Rendimientos	0,2	0,0	-0,2
<b>Balance primario permitido</b>	<b>0,5</b>	<b>0,2</b>	<b>-0,2</b>
<b>Balance primario proyectado</b>	<b>-0,3</b>	<b>-0,5</b>	<b>-0,2</b>
<b>Desvío frente a las metas fiscales</b>	<b>-0,8</b>	<b>-0,8</b>	<b>0,0</b>

Fuente: DGPM – MHCP

En suma, la actualización de los principales determinantes del BPNE permite mantener las metas de desviación autorizadas por el CONFIS para 2026 y 2027. Lo anterior, aun cuando los balances primarios proyectados presentan déficits ligeramente superiores frente a lo previsto inicialmente, dados los cambios en los componente de la regla fiscal y que modifican el balance primario permitido por su mecanismo paramétrico. En este sentido, la senda actualizada conserva la consistencia con el periodo de transición definido en el marco de la activación de la cláusula de escape y mantiene el objetivo de retornar al pleno cumplimiento de la Regla Fiscal a partir de 2028.

Ahora bien, retomar la senda de cumplimiento de la regla fiscal hacia 2028 exige la implementación de un proceso de consolidación fiscal que combine medidas permanentes tanto por el lado de los ingresos como del gasto.

La necesidad de este ajuste resulta particularmente relevante en el contexto actual, caracterizado por condiciones financieras aún restrictivas, costos de financiamiento superiores a los observados durante la década previa y un crecimiento económico que, aunque muestra señales de recuperación, continúa siendo moderado. En este entorno, la persistencia de déficits elevados incrementa la vulnerabilidad de las cuentas fiscales frente a cambios en las condiciones macroeconómicas y financieras, al tiempo que limita el espacio disponible para atender nuevas demandas de gasto o enfrentar choques.

Es importante resaltar que la magnitud del ajuste requerido hacia 2027 se ha incrementado frente al escenario presentado en el MFMP 2025. Este resultado responde a la reducción de la proyección de ingresos inerciales, la cual considera el dato observado de 2025 que resultó inferior a lo inicialmente estimado. Así mismo, el archivo de las iniciativas de financiamiento presentadas por el Gobierno nacional ante el Congreso de la República limitó la incorporación de fuentes permanentes de ingreso que retrasan el proceso de



consolidación fiscal. En consecuencia, el ajuste necesario para converger hacia las metas definidas en el marco de la cláusula de escape se concentra ahora en un horizonte temporal más reducido.

En consecuencia, la estrategia de convergencia debe apoyarse en medidas estructurales orientadas a fortalecer los ingresos permanentes de la Nación, mejorar la eficiencia y focalización del gasto público, y reducir gradualmente las rigideces presupuestales que limitan la capacidad de ajuste fiscal. En particular, el MFMP 2026 contempla la necesidad de realizar esfuerzos adicionales de contención del gasto durante 2026 como resultado de una menor proyección de ingresos inerciales, en conjunto con la no aprobación de la Ley de Financiamiento radicada en el Congreso de la República, ambos efectos mitigados con mayores ajustes de gasto que sería necesario implementar en lo que resta de la vigencia. Adicionalmente, para 2027 se prevé una combinación de medidas orientadas a fortalecer los ingresos estructurales en 1,4% del PIB y reducir el gasto frente a su comportamiento inercial.

Dado este panorama, el cumplimiento de la senda de ajuste y la garantía de sostenibilidad de las finanzas públicas exige la adopción oportuna de medidas fiscales y de una adecuada coordinación institucional a nivel de Estado, especialmente en aquellos componentes que requieren aprobación legislativa.